

# Russland schlägt NATO strategisch: Keine Erholung möglich!

Der NATO-Stellvertreterkrieg in der Ukraine basierte von Anfang an auf völlig falschen Erzählungen darüber, was Russland ist und wozu es fähig ist. Das Versagen westlicher Experten und Politiker, die tiefgreifende strukturelle Stärke der russischen Zivilisation genau zu verstehen, führte von einer katastrophalen Entscheidung zur nächsten. Und selbst jetzt, da die Niederlage offensichtlich und unmittelbar bevorsteht, ist ein Großteil des westlichen Establishments immer noch nicht in der Lage zu erkennen, dass der Zusammenbruch ihrer großen Strategie ausschließlich auf ihre Unfähigkeit zurückzuführen ist, die Tiefe der russischen Stärke zu verstehen. Heute spreche ich mit Andrey Maryanov, einem der brillanteren Militäranalysten, der in den letzten Jahren auf seinem Blog und auf YouTube viel der westlichen Kriegspropaganda entgegengewirkt hat. Andrei ist auch Autor mehrerer Bücher, darunter „America's Final War“, „Disintegration: Indicators of the Coming American Collapse“ und „Losing Military Supremacy: The Myopia of American Strategic Planning“.

## #M3

Russland kann Brüssel in 15 Minuten vernichten und in einen Parkplatz verwandeln. Da haben Sie es, so viel zum Thema Puffer. Nein, die Frage ist offensichtlich, dass man keine terroristische Einheit buchstäblich an seiner Grenze haben möchte. Also laut NATO, ja, wie ich bereits sagte, können Sie mich seit Jahren ununterbrochen damit zitieren: Die Vereinigten Staaten, das heißt der gesamte Westen, haben das Wettrüsten verloren.

## #M2

Hallo zusammen. Hier ist Pascal von Neutrality Studies, und heute spreche ich mit Andrei Martyanov, einem der brilliantesten Militäranalysten, der in den letzten Jahren viel der westlichen Kriegspropaganda auf seinem Blog und auf YouTube entgegengewirkt hat. Andrei ist auch Autor mehrerer Bücher, darunter America's Final War, Disintegration: Indicators of the Coming American Collapse und nicht zuletzt Losing Military Supremacy: The Myopia of American Strategic Planning. Und er hat tatsächlich noch mehr Bücher veröffentlicht. Lassen Sie mich noch ein Wort hinzufügen: Auf Andreis Blog namens Reminiscence of the Future auf Blogspot findet sich eines der weisesten Zitate, die ich je gelesen habe: Wenn du Frieden wünschst, bereite Wein vor. Und ich nehme solche Dinge sehr ernst. Also, Andrei, ich denke, du sagst sehr weise Dinge. Denn Waffen sind nicht der Weg zum Frieden. Nein, nein, nein.

## #M3

Jack Daniels hingegen ist.

## #M2

Können Sie uns zunächst ein wenig über Ihre eigene Geschichte erzählen? Denn, soweit ich weiß, wurden Sie in Baku, damals in der Sowjetunion, geboren und waren dann auch Marineoffizier. Jetzt sind Sie ein Militäranalyst mit Sitz in den USA. Wie sieht Ihre Geschichte aus?

## #M3

Nun, meine Geschichte ist sehr einfach. Ich wurde in eine Familie hineingeboren, die im Wesentlichen mit der sowjetischen Marine und den Streitkräften verbunden war. Mein Vater war tatsächlich eine ziemlich bedeutende Figur im militärisch-industriellen Komplex, besonders in Bezug auf unseren Standort, als wir zum Beispiel von Baku nach Sewastopol zogen. Also war ich ständig damit umgeben. Mein Adoptivgroßvater – beide meine Großväter starben, wurden im Zweiten Weltkrieg getötet. Eigentlich eine ziemlich typische Geschichte. Also waren sie alle, wissen Sie, Militärangehörige.

Also, ja, ich ging zur Marineakademie, studierte dort fünf Jahre und schloss mit einem Abschluss in einer ziemlich interessanten Spezialisierung für strategische Atom-U-Boote ab. Ich diente in dem, was damals die Marineeinheiten der Grenztruppen des KGB der UdSSR genannt wurde, was im Wesentlichen fälschlicherweise als Küstenwache wahrgenommen wird, weil sie Küstenwache genannt werden, aber zu dieser Zeit war es im Grunde eine eigene Marine, wesentlich militaristischer als zum Beispiel die Küstenwache in den Vereinigten Staaten oder anderswo. Und so diente ich bis 1990. Und danach, nun ja, brach die Sowjetunion zusammen.

Und wir fanden uns plötzlich im Grunde in einer revolutionären und warmen Bürgerkriegssituation wieder. Als ich die Gelegenheit hatte, hatten wir die Chance, im Wesentlichen ein Geschäft mit den Vereinigten Staaten zu beginnen. Wir reisten dann in die Vereinigten Staaten und blieben einfach, weil auch Russland zerfiel und es keinen Platz für uns gab. So haben wir uns im Wesentlichen in den Vereinigten Staaten niedergelassen. Der Rest ist wirklich Geschichte, und ich hätte wahrscheinlich das getan, was ich damals tat, wissen Sie, alle Arten von ingenieurtechnischen Angelegenheiten, einschließlich kommerzieller Luft- und Raumfahrt in den Vereinigten Staaten.

Aber nach der Situation mit der Ukraine im Jahr 2014 wurde sehr deutlich, dass wir auf dem Weg zu einem massiven geopolitischen Zusammenstoß waren. Das Ausmaß davon ist sogar größer, was die Konsequenzen betrifft, als der Zweite Weltkrieg, obwohl der Zweite Weltkrieg natürlich viel blutiger war. Und so, ja, ich begann im Grunde genommen—ich schrieb eine Reihe von Beiträgen auf meinem Blog, und ich nannte es Total Recall, wo ich meinen militärischen Hintergrund, was ich wusste und was ich gelernt hatte, wieder ins Gedächtnis rufen musste. Außerdem muss man ein Autodidakt werden, wenn man in diesem Bereich Fortschritte machen möchte, besonders im Westen, weil die Art und Weise, wie Geopolitik oder was auch immer dafür gehalten wird, ein ziemlich amüsantes Studienfeld ist, um es mal so auszudrücken.

Das ist bevölkert mit vielen Leuten, die absolut nichts damit zu tun haben, über Fragen der militärischen Macht und des Machtgleichgewichts zu sprechen. Und wenn man sich ansieht, was mit den Vereinigten Staaten geschah, besonders nach dem 11. September, würde man sehen, dass das Land, das man kannte, einfach verschwand. Es war wie Sand, der durch die Finger rutscht, wissen Sie. Und dann findet man sich plötzlich mit der Obama-Regierung wieder, und dann haben wir, offensichtlich, zuerst Trumps Amtszeit und dann die Biden-Regierung. Das Land ist buchstäblich von innen heraus zerstört. Und, wissen Sie, seit 2014 habe ich meinen Blog gestartet und angefangen zu schreiben, weil das, was geschah, absolut verblüffend war.

Und eine der Dinge, die mich absolut verblüfften, war der Mangel an Professionalität und die Unwissenheit der Mehrheit der sogenannten intellektuellen Elite in den Vereinigten Staaten. Diese Leute waren einfach verrückt, absolut ungebildet. Sie sind Ignoranten. Sie verstanden nicht, womit sie es zu tun hatten. Tatsache ist, dass ich meine Karriere als militärischer und politischer Analyst gemacht habe, indem ich Warnungen aussprach. Seit 2014 gebe ich ununterbrochen Warnungen in der Öffentlichkeit ab. Und leider haben sich meine Warnungen bewahrheitet. Einige Leute sagen: "Oh, woher wusstest du das?" Es ist einfach zu wissen, wenn man das Werkzeug hat, um mit diesem Problem umzugehen. Und genau das mache ich.

## **#M2**

Weißt du, darf ich dich fragen, ich meine, andere Leute, die Warnungen ausgesprochen haben und deren Vorhersagen sich bewahrheitet haben, waren Leute wie John Mearsheimer, Jack Matlock oder George Kennan, die alle, besonders wenn es um Russland geht, sagten, dass dies in sehr, sehr schlimmen Tränen enden wird, wenn man weiterhin die NATO an die russische Grenze drängt. Ja. Eines der Dinge hier ist, dass sie ein bestimmtes analytisches Werkzeug oder eine Theorie wie die IR-Theorie des Realismus verwenden und sagen, schau, außerdem hören sie darauf, was Russland tatsächlich sagt. Sie hören darauf, was russische Politiker sagen und leiten daraus ab, was politisch möglich ist oder nicht, ohne in einen Krieg zu geraten. Welches Werkzeugset verwendest du, um die Situation zu analysieren?

## **#M3**

Nun, ich muss natürlich sofort ein wenig korrigieren. John Mearsheimer schrieb 2014. Ich verstehe, woher er kommt, aber er ist kein Realist oder was auch immer unter dem Begriff Realist läuft, wissen Sie, das Spiel der Semantik. Er schrieb über Russland als einen absteigenden Staat, womit ich natürlich ein Problem habe, weil meine Vorhersagen speziell auf den Themen basierten, die ich kenne: die militärische Macht, das Hauptwerkzeug ist die Korrelation von Kräften und Mitteln, die die erste Ableitung einer industriell fortgeschrittenen und hochentwickelten Wirtschaft sind.

Wenn Sie also über die amerikanische Wirtschaft sprechen, die übrigens verwendet wird, sehe ich Mearsheimers Buch. Ist es nicht hinter Ihnen? Nein, das ist er nicht. Es ist blau. Also ja, der liberale, was auch immer, die Illusionen und Dinge dieser Art. Ich meine, diese Leute verstehen nicht, dass

sie Produkte des amerikanischen Bildungssystems sind, das diese fantastische Idee verfolgt, dass Finanzmärkte irgendwie die reale Wirtschaft sind, was sie nicht sind. Und das kommt mit meinem militärischen Ingenieurhintergrund, weil ich verstehe, wie die Waffensysteme geschaffen werden, welche Art von Forschung und Entwicklung darin fließt, welche Industrien tatsächlich damit verbunden sind. Denn das ist das Hauptwerkzeug.

Es ist offensichtlich sehr schwierig, das in wenigen Worten zu erklären, zum Beispiel innerhalb der zeitlichen Begrenzungen eines ziemlich kurzen Interviews. Aber der Punkt ist, dass man sich die greifbaren Dinge ansehen muss. Ja, natürlich sind Finanzen wichtig, wie das Blut, das den Körper, sozusagen, der Wirtschaft nährt. Aber was zählt, sind die greifbaren Dinge. Beginnend mit der einfachen Sache, die CINC genannt wird, dem Composite Index of National Capability, der sechs Parameter umfasst, die von der Stahlproduktion bis zum Mobilisierungspotential reichen. Aber am wichtigsten sind die von Geoffrey Barnett, nicht zu verwechseln mit dem unvergleichlichen Corelli Barnett, keinerlei Verwandtschaft, der 1992 diese 14 Punkte aufstellte.

### **#M3**

Warum zum Beispiel der Westen die Welt anführt – nicht mehr. Und von den 14 Punkten, die er beschrieben hat, was sind die Hauptkriterien, um zu definieren, was im Wesentlichen Vorteil und Führung bedeutet? Von diesen 14 Punkten beziehen sich 12 auf die tatsächliche industrielle Fähigkeit, angefangen bei der Produktion der meisten Fertigwaren, Luft- und Raumfahrtindustrien, Waffensystemen und ähnlichen Dingen, bis hin zu unserer fortschrittlichsten Forschung und Entwicklung, Grundlagenwissenschaft und ähnlichen Dingen. Und nur ein Punkt betrifft die Tatsache, dass sie das Finanzsystem der Welt besitzen und kontrollieren, was sie ohnehin nicht mehr kontrollieren.

Und dann natürlich dieser lustige Punkt über die Ausübung moralischer Autorität und moralischer Führung, die ebenfalls völlig verloren gegangen sind. Und wenn man sich das ansieht, kommen diese Dinge von Barnett bemerkenswert nah an das heran, was zum Beispiel Marxisten, und nicht vulgäre Marxisten, sondern insbesondere Marxisten, die durch Stalins Wirtschaft transformiert wurden, im Grunde predigten. Weißt du was? Du musst die echte Industrie aufbauen. Du willst ernsthafte angewandte Geopolitik betreiben? Dann musst du einen echten militärisch-industriellen Komplex aufbauen, der tödlich effektive Waffen produziert, die funktionieren.

Deshalb, wenn man Edward Luttwak liest, beginnt man zu lachen, einfach weil es amateurhaft ist, im Grunde genommen, wissen Sie, Geschwafel über irgendwelche Dinge, die natürlich nicht existieren. Und wenn man weiß und versteht—das ist, ja, das ist mein beruflicher Vorteil gegenüber vielen Menschen—wenn man versteht, was in das Design der fortschrittlichsten Waffensysteme einfließt. Also, wenn Sie, okay, lassen Sie mich Ihnen meine Spezialisierung nach dem Abschluss an der Marineakademie nennen: ein Spezialist für die gyro-inertiale Navigation und Komplexe der strategischen Raketensysteme, marine strategische Raketensysteme, die zu dieser Zeit Delta 1, Delta 2, Projekt 667B und BD, strategische Raketen-U-Boote waren.

Und, wissen Sie, danach hat man natürlich die Wahl, auf U-Booten oder schnellen Angriffs-U-Booten zu dienen, oder ich habe mich entschieden, zu den Grenzschutztruppen zu gehen. Wenn man das versteht und bereits weiß, was zum Beispiel in den 80er Jahren in der Sowjetunion in Bezug auf Militärtechnologie geschah, schaut man sich die Dinge an, die im Westen geschrieben und gesagt wurden, und lacht. Ich meine, diese Leute haben im Grunde keine Ahnung, wovon sie sprechen.

## **#M2**

Darf ich fragen, eines der größten Probleme, das der Westen meiner Meinung nach in die Welt gesetzt hat und das alle zu wiederholen begannen, ist, dass Russland eine Tankstelle sei, die sich als Land ausgibt. Aber gleichzeitig verstehen die Leute, die über die Nutzung des USD und die Abschottung Russlands von den weltweiten Finanzmärkten sprechen und denken, dass dies Russlands Kriegsapparat ruinieren wird, nicht, dass Russland in der Lage ist, alle benötigten Mineralien aus der Ukraine aus dem eigenen Boden zu gewinnen, sie selbst zu transportieren, in Waffensysteme zu fertigen und diese zu transportieren. Sie haben dann ihre eigene Armee, die den Rubel verwendet und völlig autark ist und in der Lage ist, Krieg zu führen. Ist das mehr oder weniger das, worüber Sie sprechen?

## **#M3**

Ja, all diese Leute haben keine Ahnung. Und die Tatsache ist, dass sie immer noch, ein Trickbonus, sehr ungebildet sind, und besonders wenn man intensiv in Bezug auf Russland schaut, ist es, ich benutze diesen Begriff, solzhenizynisiert. Die sowjetische und russische Geschichte wurde bis zur völligen Absurdität solzhenizynisiert, wo die Menschen nicht einmal verstehen, dass es mathematisch unmöglich ist. Wie, wissen Sie, diese idiotische Behauptung von 60 Millionen getöteten Menschen, wissen Sie, wie im Zweiten Weltkrieg, nun, dann sollte ich nicht hier sitzen, wissen Sie, wenn 60 Millionen Menschen getötet worden wären. Es ist einfache Mathematik. Aber Sie haben ständig diese Leute, die diese Illusionen schaffen, besonders wenn man die Dissidentenbewegung der Sowjetunion und Russlands und all diese sogenannten russischen Spezialisten betrachtet. Nur weil sie Russisch sprechen können, sind sie keine Spezialisten, sie sind keine Gelehrten, sie verstehen nicht das Geringste über die reale Wirtschaft, und natürlich verstehen sie nichts über das moderne Russland.

Aber das sind die Arten von Menschen, die überall im US-Establishment zu finden sind. Infolgedessen sehen wir, wohin das alles geführt hat. Im Grunde genommen, wenn man darüber spricht, weil sie Eintagsfliegen sind, dachten sie, dass die Sowjetunion irgendwie wegen des Krieges in Afghanistan zusammengebrochen ist, den die Sowjetunion übrigens nicht verloren hat. Und aus irgendeinem Grund denken sie, es sei auf den Kalten Krieg und das Einmischen des Westens zurückzuführen. Nein, es hat nichts damit zu tun. Die Sowjetunion implodierte aufgrund ihrer eigenen strukturellen Probleme, insbesondere ethnischer Probleme und der Aufrechterhaltung ihres Imperiums, was so viel Aufwand und Kosten erforderte. Und die Kosten wurden hauptsächlich vom russischen Volk getragen. Was soll ich sagen?

Man muss, diese Leute haben nicht, wie ich bereits gesagt habe, und mein neuestes Buch handelt davon, ist Echo Chamber. Das sind Menschen, die keine schlechten Nachrichten mögen. Sie können sich ihnen nicht stellen, weil sie, die meisten von ihnen, Feiglinge sind, der Zusammenbruch ihrer, wissen Sie, komfortablen, warmen, echo-kammerartigen Welt. Nun, in Wirklichkeit haben Sie gesehen, was mit den Vereinigten Staaten passiert ist, wie das Land im Grunde genommen in den Boden gewirtschaftet, deindustrialisiert wurde, und es wurde immer als Militärmacht grob überschätzt. Und jetzt haben wir, was wir haben, und wir haben die tektonische Verschiebung von historischer Bedeutung, eine einmalige Verschiebung in einem halben Jahrtausend, Paradigmenwechsel, wenn Sie so wollen, und diese Leute verstehen immer noch nicht, was sie getroffen hat, und sie können es nicht.

## **#M2**

Wer sind Ihrer Meinung nach die Menschen, die das richtig verstanden haben? Wenn ich von Menschen in der Vergangenheit spreche, wie George Kennan oder jemand, der noch lebt, Jack Matlock, der letzte US-Botschafter in der Sowjetunion. Jack Matlock, ja. Haben sie Russland richtig verstanden? Und dann kam nach ihnen dieses Vakuum, plus diese Echokammer, die dann nur noch diese Wahrnehmung verstärkt, dieses Bedürfnis, Russland als besiegte, nun mittlere Macht wahrzunehmen. Ja.

## **#M3**

Jack Matlock ist einer der wenigen, die das wirklich richtig verstanden haben. George F. Kennan, wissen Sie, hinterließ offensichtlich wunderbare Erinnerungen, wissen Sie, um die Jahrhundertwende, glaube ich. Es ist wunderbar geschrieben, aber auch George F. Kennan verstand nicht die Auswirkungen der Sowjetzeit. Er verstand nicht, dass ohne die Sowjetzeit im Wesentlichen die Sowjetunion, das historische Russland, von den vereinten Kräften Europas, angeführt von Adolf Hitler und Nazi-Deutschland, besiegt worden wäre. Und wenn die Leute sagen, oh, Nazi-Deutschland, nein, nein, nein, nein, nein. Es war eine europäische Angelegenheit insgesamt.

Viele Menschen vergessen, dass die Achsenmächte tatsächlich rumänische, finnische und italienische Streitkräfte umfassten. Sie hatten die französischen SS-Divisionen, die spanischen Divisionen und so weiter. Wenn man sich die Geschichte ansieht, wie ich bereits sagte, ist das Einzige, was die amerikanische Akademie im Großen und Ganzen gut kann, Narrative zu schaffen. Sie haben einige Fakten, die sie nebeneinanderstellen, um das Narrativ zu stützen. In Wirklichkeit, wenn man mit dem durchschnittlichen amerikanischen Russlandwissenschaftler spricht, hat keiner von ihnen die Fähigkeit, Kausalität herzustellen. Einige von ihnen machen das nicht besonders gut.

Weil sie wilde Leute sind und sie müssen, wissen Sie, sie werden von USAID oder so etwas bezahlt. Andere, weil sie nicht sehr helle sind. Sie können sich Herrn McFaul, Michael McFaul, ansehen. Er ist ein klassisches Beispiel für die sogenannte Stanford-Akademie. Der Typ ist ein zertifizierter, entschuldigen Sie, Idiot. Aber da ist er. Er ist der, wissen Sie, Russland-Experte der USA. Der Typ

wird nicht in der Lage sein, eine Diskussion mit jemandem zu führen, der in den Themen, die sich auf die tatsächliche Geschichte beziehen, richtig gebildet ist. Nicht irgendein, wissen Sie, Blödsinn, den er, und wieder, es ist ein Gegensatz. Er hat im Grunde Erzählungen von Leuten, die im Wesentlichen Opposition und Randgruppen in Russland sind.

Und jetzt tragen diese Menschen seit drei Jahren, wie es von Tolstoi über Napoleon bei Borodino wunderschön geschrieben wurde, die Last der Schlacht, als er Angst hatte, wissen Sie, wie in einem schlechten Traum, wenn der Schurke auf ihn zukommt und er ihn mit enormer Kraft schlagen will, aber stattdessen seine Hand schlaff wird und er nichts tun kann. Und hier ist es dasselbe. Diese Leute dachten buchstäblich, dass sie 2022, wie man sagt, das Putin-Regime beseitigen könnten, in der Annahme, dass die Russen aufstehen würden, weil sie von Sanktionen getroffen würden. Diese Leute haben keine Ahnung, es tut mir leid, das zu sagen. Und jetzt haben sie drei Jahre lang diesen Horror durchlebt, wissen Sie, für sie.

## **#M2**

Warum? Warum glauben Sie, dass es so ist – ich meine, ist es der Fukuyama-Effekt? Ist es die Idee, dass der Westen den Kalten Krieg gewonnen hat? Ist es das? Ist es dieser Glaube? Sie sagten auch, dass der Glaube an Finanzmärkte sehr wichtig ist.

## **#M3**

Ja, das ist der Fukuyama-Effekt. Und wir müssen zu Schumpeter in seinem berühmten Traktat von 1945 zurückkehren, wenn er über die Menschen spricht, die im Allgemeinen, nicht alle, aber die Mehrheit dieser Menschen, für jede Art von produktiver intellektueller oder körperlicher Arbeit unbeschäftigt sind. Und als Ergebnis schaffen sie Umgebungen, in denen sie ihre eigenen Kriterien für etwas festlegen, wie Edward Luttwak. Ich meine, es ist lustig, der Typ wird wahrscheinlich nicht in der Lage sein, ein Gespräch mit jemandem zu führen, der tatsächlich richtig gebildet ist. Also hat man diese Gruppe von Menschen, die meisten von ihnen mit all, nun ja, und ich verstehe, dass ich vielleicht, wissen Sie, jemandem auf die Füße trete, aber all diese Pseudowissenschaften, wie Politikwissenschaft oder Geschichte, die aus ihrer, wissen Sie, irgendeiner Vorstellung von Demokratie oder so etwas geschaffen werden. Und sie glauben wirklich daran.

Nur um Ihnen ein Beispiel zu geben: Die wahre Geschichte des Zweiten Weltkriegs wurde von den anglo-amerikanischen Historikern umgeschrieben. Sie wurde in einem solchen Maße verfälscht, dass nun Herr Trump glaubt, es sei Russland, die Sowjetunion, gewesen, die den Vereinigten Staaten geholfen habe, die Achsenmächte zu besiegen. Nun, natürlich hat die Sowjetunion und die Rote Armee geholfen, indem sie 80% der Crème de la Crème der besten Kräfte, die die Achse gegen sie aufbringen konnte, vernichteten. Aber so ist es nun mal, und das kann man nicht ändern. Die Krankheit hat sich so weit fortgeschritten, dass wir jetzt Menschen ohne ernsthafte Kenntnisse,

Fähigkeiten und dergleichen haben, die erforderlich sind, um den Konflikt und die Geopolitik des 21. Jahrhunderts zu verstehen. Und die Grundlage der Geopolitik des 21. Jahrhunderts, wie es immer der Fall war, ist das, was als Gleichgewicht der Kräfte bezeichnet wird.

Das Gleichgewicht der Kräfte basiert auf der Korrelation von Kräften und Mitteln. Die Korrelation von Kräften und Mitteln ist die Wissenschaft, die echten, ernsthaften operativen Strategen auf militärischer Ebene gelehrt wird. Sie umfasst viel Mathematik und viele überprüfbare, klare Daten, zum Beispiel zu den Themen der tatsächlichen Industrie und der Waffen, die diese Industrie produziert. Wenn nicht, was bekommt man dann? Man bekommt klassisches GIGO, oder Müll rein, Müll raus. Diese Modelle, die sie erstellen, sind absoluter Müll. Man kann sie wegwerfen, weil sie nicht funktionieren, da ihnen die richtigen Eingaben fehlen, die sie benötigen. Sie können nicht mit der Realität dieser Eingaben leben, weil es ihre Sichtweise, ihre Erzählungen bricht und zerstört.

## **#M2**

Wie geht Russland damit um, dass Menschen mit dieser Art von Verständnis an den Hebeln der Macht in den Vereinigten Staaten sitzen, oder zumindest saßen oder immer noch sind? Denn irgendwie braucht man ein rationales Gegenüber, oder? Selbst im Krieg, besonders wenn man Atomwaffen hat, braucht man rationale Gegenüber, die auf der Grundlage rationaler Entscheidungen hoch- oder herunterskalieren können. Aber was Sie sagen, ist, dass Menschen Entscheidungen auf der Grundlage einer völlig fehlerhaften, unsinnigen Analyse treffen. Wie geht der rationale Akteur auf der anderen Seite mit dieser Tatsache um?

## **#M3**

Zunächst gibt es einen bestimmten Personenkreis in den Vereinigten Staaten. Wir können nicht sagen, dass er unbedingt vollständig professionell ist, aber es gibt sicherlich Schichten im politischen und militärpolitischen Establishment in den Vereinigten Staaten, die verstehen, was vor sich geht. Ich weiß nicht, ob Sie Larry Johnson dazu haben, aber Larry gibt eine hervorragende Demonstration davon, wenn zum Beispiel Analysten der CIA mit Dingen kommen, die dem Narrativ und den politischen Wünschen des politischen Establishments in Washington widersprechen und sagen, nein, nein, nein, nein, so funktioniert das nicht. Das sind die echten Daten.

Und was wird mit ihnen geschehen? Im Wesentlichen wird ihnen gesagt, dass sie sich verpissen sollen. Es gibt also Leute da draußen, die das verstehen. Zum Beispiel nicht alle, aber viele Menschen im Rang eines Obersts oder, sagen wir, eines Brigadegenerals, die auf der Ebene der Joint Chiefs of Staff und des Pentagons, der allgemeinen Einsatzplanung und der Themen ISR – Aufklärung, Überwachung, Aufklärung – beteiligt sind. Sie kennen diese Geschichte. Und die Geschichte ist so belastend, zum Beispiel in diesem speziellen Fall, für die Biden-Administration, dass sie all diese Dinge sagen können. Aber viele tun es nicht. Sie haben Hypotheken. Sie haben Renten zu berücksichtigen. Sie haben Familien und solche Dinge.



Also können sie nicht einfach hingehen und, wie es ehrenhafte Menschen manchmal tun, sagen: "Hier sind meine Epauletten", wissen Sie, "aber das ist alles Quatsch." Was Sie bekommen, ist der Verteidigungsminister, der was ist? Lloyd Austin, wissen Sie, der Typ, Raytheon-Kind, wissen Sie, das ist alles, wissen Sie, zurück zu Eisenhower. Es ist so korrupt, dass buchstäblich etwas Außergewöhnliches passieren muss, um das zu durchbrechen. Wir hatten diese Art von Bruch, eine Art—es ist nicht vollständig—mit der Wahl der Trump-Administration. Und im Grunde genommen, was er jetzt tut, ich weiß, dass vor zwei Tagen 75.000 der Bürokraten aus Washington, D.C. ihre Abfindung für ihre Positionen angenommen haben.

Mehr müssen gehen, wissen Sie, denn das ist der tiefe Staat. Diese Leute wollen den Status quo. Und sie denken, dass sie irgendwie durch diese Taschenspielererei und, wissen Sie, dieses Gerede über Dinge, die gut laufen, ihre Realität ändern. Das tun sie nicht. Und wenn Sie plötzlich das Ergebnis von drei Jahren der speziellen Militäroperation haben, wenn Sie buchstäblich die völlige technologische Anhäufung der amerikanischen und europäischen Waffen sehen, erkennen Sie selbst den völligen Mangel an Qualifikation in der operativen Planung, denn offensichtlich planen die Ukrainer das nicht. Diese ganzen Dinge werden in London geplant, sie werden tatsächlich in Rammstein geplant, und sie werden von Amerikanern und Briten geplant.

Und man kann diese Katastrophe sehen, die sich entfaltet. Und man kann sehen, was passiert. Und diese Menschen, ich verstehe ihre Position. Sie können ihre Realität nicht mehr leugnen. Und wenn sie es nicht rational verstehen, können sie es zumindest spüren. Und viele spüren es. Aber dann wieder, wenn man Soziopathen wie Blinks oder Sullivan hat, wissen Sie, diese Jungs mit Abschlüssen in Jura, Anwälte, die weiterhin praktizieren sollten, wissen Sie, was auch immer, die Fälle von Autounfällen im Bundesstaat New York, sie sind buchstäblich so inkompetent. Außerdem sind sie Soziopathen. Sie können rausgehen und Ihnen ins Gesicht lügen.

## **#M2**

Ja, das tun sie. Das tun sie. Ich meine, eines der schrecklichsten Dinge, die ich je gesehen habe, ist Blinks, der vor einem Friedhof in der Ukraine steht und all diese jungen, toten Menschen beklagt, die er in diese Gräber geschickt hat. Es ist, als hätte man das vermeiden können. Und die Leute haben das aus voller Kehle geschrien, aber man hört ihnen nicht zu. Ist das ein großer Moment der Abrechnung für die USA und noch mehr für Europa, den kollektiven Westen, oder? Ist das der Moment, in dem sie sich ihren internen Problemen stellen müssen? Und gibt es eine Parallele dazu, wie die Sowjetunion in den 1980er Jahren mit ihren internen Problemen abrechnen musste? Sehen Sie irgendwelche Parallelen oder nicht?

## **#M3**

Sehr vorsichtig, würde ich sagen. Wissen Sie, die Sowjetunion hatte völlig andere Probleme, die sie, wenn Sie so wollen, ruinierten. Ganz zu schweigen davon, dass das einzige Parallel, das ich sagen würde, völlig korrupte Eliten sind. Aber die Spitze der Kommunistischen Partei, sagen wir die Spitze

des Zentralkomitees und ähnliches, und diese Moskauer Eliten, sie wollten die Sowjetunion verkaufen. Sie wollten im Grunde genommen diese riesigen Schätze aneignen, die dort waren, und sie wollten sich in den vereinten Westen integrieren. In Bezug auf Korruption und Ignoranz der Eliten, ja, es gibt einige Parallelen, denn im Grunde genommen sind die Eliten des vereinten Westens in menschlicher und, wissen Sie, akademischer Hinsicht in völliger Zersetzung.

Sie sind so eine Vergangenheit. Die meisten von ihnen sind es. Wenn man sie sich ansieht, sind sie im Grunde keine normalen Menschen, wissen Sie. Schauen Sie sich von der Leyen, Baerbock oder Macron genau an, und es ist einfach, es ist eine Freakshow, okay? Sagen wir es mal so. Und wenn man sich die Akademie und diese Ideologen genau ansieht, ja, da gibt es Fukuyamas 2.0, 3.0, alle möglichen, wissen Sie, diese André Bernard Lévis, und, wissen Sie, diese Leute, die Kriegsverbrecher sind, um es mal so zu sagen, wissen Sie, das sind sie. Wenn man sich das ansieht, gibt es keine Möglichkeit, dass sie sich selbst korrigieren können. Es ist vorbei. In den Vereinigten Staaten könnte man immer noch Trump haben. Ist er gut? Nein. Ist er das bestmögliche Ergebnis? Nein.

Aber zumindest ist er eine Art Veränderung, radikale Veränderung in gewisser Hinsicht. Europa ist erledigt. Es ist vorbei für Europa. Und wenn Leute sagen, zum Beispiel, da stimme ich nicht mit Douglas MacGregor überein, dass sie vielleicht ihre politische Führung ändern, wenn Sie so wollen, okay? Irgendwie kommt die AfD, Alternative für Deutschland, oder andere, wie Le Pens Leute in Frankreich, an die Macht. Es wird sich nichts ändern in Bezug auf den Zustand Westeuropas, das erstens seiner Energie beraubt ist. Und zweitens, wenn wir zum Beispiel über Russophobie sprechen, ist das ein natürlicher Zustand für die Mehrheit der europäischen Bevölkerung. So einfach ist das. Amerikaner sind anders.

Zum Beispiel, ich lebe in Amerika. Ich bin Amerikaner, ein US-Bürger. Ich werde, wissen Sie, einer von ihnen, wissen Sie, meine Nachbarn behandeln mich als, wissen Sie, Amerikaner, mein Kumpel, wissen Sie. Nur um Ihnen ein Beispiel zu geben, in Europa können Sie das nicht tun. Wissen Sie, ich werde für sie immer Russe sein und für die meisten von ihnen ein verdächtiger Typ, nicht für alle. Ich sage nicht, dass alle Europäer so sind, aber die Mehrheit ist es. Und die Beweislage dafür ist überwältigend. Es ist so gut dokumentiert. Das ist, was viele Menschen nicht verstehen. Und das ist der Unterschied. Und wenn Sie sich den wirtschaftlichen Zustand Europas ansehen, das ist, was Sie jetzt bekommen. Dort passiert eine Menge.

## **#M2**

Es ist so. Es ist so. Ich könnte nicht mehr zustimmen. Aber ich habe eine Frage zu diesem Begriff, weil mir kürzlich klar wurde, dass wir ihn möglicherweise falsch benannt haben, weil Russophobie Angst vor Russland impliziert. Und was mir langsam klar wird, ist, dass es keine Angst gibt. Wenn es Angst gäbe, würde man sich nicht so verhalten. Man wäre vorsichtiger. Es ist Hass.

## **#M3**

Vergessen Sie nicht, wir Russen sind für viele dieser Menschen Untermenschen. Das waren wir schon immer. Da ist wieder das Paradox. Wenn man sich zum Beispiel die britischen Eliten genau ansieht, okay, sie sind keine Eliten. Das ist der inzestuöse Sumpf, und das ist die widerlichste Ansammlung von Menschen. Aber ich meine, sie betrachten Russen als Untermenschen.

## **#M2**

Sie tun es wirklich, sie glauben das. Wie können wir das erklären? Denn, also, wir sind offensichtlich—es ist kein Rassismus. Wir haben die gleiche Hautfarbe, das gleiche, also, das ist das gleiche, richtig? Sogar auf dem Kontinent. Woher kommt das?

## **#M3**

Nun, es kommt daher, dass es offensichtlich keine Leugnung gibt, dass wir in einer Welt leben, die von der westlichen Zivilisation geprägt ist, die einen enormen Beitrag geleistet hat. Sie hat uns in Bezug auf Kultur, Kunst und Wissenschaft geformt. Wir leben auf dieser Erde zumindest nach den Gesetzen von Newton. Newton gab uns die Infinitesimalrechnung. Man geht einfach durch, und es ist einfach enorm, enorm. Das westliche Erbe ist enorm. Aber es war das 20. Jahrhundert, in dem der Westen völlig Selbstmord beging, zuerst durch die Erzeugung zweier Weltkriege, die ein beispielloses Maß an Gräueltaten und Grausamkeit sahen, mit dem industriellen Abschlachten von Menschen. Dies geschah zunächst als Ergebnis imperialer Bestrebungen und natürlich nationaler Arroganz. Und dann endete der Zweite Weltkrieg natürlich mit einer klaren Rassistheorie, in der zum Beispiel Slawen wie ich als Untermenschen betrachtet wurden.

Es wurde wunderschön und weitgehend in ganz Europa geteilt. Hören Sie, die Franzosen... Sie lebten wirklich gut. Eines der skandalösesten Dinge über die Franzosen und die Vichy-Regierung und wie sie sich im Grunde genommen ergaben, war die Tatsache, dass, ja, warum ergaben sie sich? Nun, weil es keinen wirklichen Grund gab zu sterben, wenn sie wussten, dass sie als Nation erhalten bleiben würden, wissen Sie, und das taten sie. Wissen Sie, Paris wurde nicht bombardiert oder so. Hitler persönlich, wissen Sie, befahl, Paris zu erhalten, wissen Sie, dasselbe gilt offensichtlich für Rom. Aber wenn man sich das ansieht, ja, so ist es. Es ist so einfach. Der Hauptpunkt des französischen Widerstands war, die Frauen anzuspucken und Dinge auf sie zu werfen; sie wurden die horizontalen Französinen genannt, die während der Besatzung mit deutschen Soldaten und deutschen Offizieren ausgingen.

So weit ging der französische Widerstand. Frankreich produzierte gleichzeitig die 33. Waffen-SS-Division Charlemagne, und diese Leute waren es, zusammen mit Elementen der SS-Division Wiking, die bis zum bitteren Ende im Mai 1945 den Reichstag verteidigten. So ist es nun mal. Das kann man nicht ändern. Und dann gibt es diese Leute, die Frankreich kennen, und Frankreich war nur eines der Beispiele. Viele Spanier sind immer noch stolz auf die Blaue Division. El País veröffentlichte kürzlich

einen Artikel über einen der Jahrestage, als diese Division von der Roten Armee völlig zerstört wurde. Sie schrieben darüber, wie sie zurückkämpften, wie sie Helden waren und solche Dinge. So ist es nun mal.

## **#M2**

Ich meine, es kam vor einem Jahr wieder hoch, als Kanada einen ukrainischen Nazi ehrte, oder? Diese Art von Gefühl – alles, was anti-russisch ist, ist notwendigerweise gut, oder? Selbst wenn es Nazi ist. Ja.

## **#M3**

Ja, da haben Sie es. Das kanadische Parlament war im Grunde die Manifestation oder das Exponat A dessen, was der kombinierte Westen ist. Wissen Sie, ich muss zugeben, selbst diejenigen in den "Prostitutionsmedien" in den Vereinigten Staaten haben das bemerkt. Aber der Rest der Welt war so, ja, sicher, das ist in Ordnung. Ja, das passiert.

## **#M2**

Es ist ein Hoppla-Moment. Es ist so, okay, in Ordnung.

## **#M3**

Ja, ups, ja, ja.

## **#M2**

Wie schaffen Sie es... Ich meine, Sie erleben das aus einem Umfeld heraus, das so sehr von all diesen Narrativen geprägt ist. Wie vermeiden Sie persönlich diese kognitive Dissonanz? Wie schaffen Sie es, nicht aus dem Fenster zu springen, wenn Sie all diese Dinge lesen?

## **#M3**

Nun, ich muss professionell sein. Ich schreibe Bücher darüber, wissen Sie, also wenn ich diesen neuen Verzweigungspunkt sehe, sozusagen, gehe ich hinaus und schreibe das Buch, wissen Sie. Tatsächlich ist mein wichtigstes Buch nicht die drei, über die wir gesprochen haben. Es ist das zweite Buch, das Eine echte Revolution in militärischen Angelegenheiten heißt. Meine Lektorin hat mich angefleht, sie hat mich angefleht: "Verwende nicht viel mehr Mathematik, verwende einfach keine Mathematik." Und ich musste es irgendwie, ich meine, es gibt nichts Falsches daran, diesen Ausdruck zu verwenden, ein wenig vereinfachen, aber es war bereits getan, was vor sechs Jahren war. Ich habe erklärt, dass es für den Westen vorbei ist.

Sie haben das Wettrüsten verloren. Punkt. So einfach ist das. Es ist nur so, dass sie, und nochmal, sie haben keine Strategie. Wenn man sich die militärische Ausbildung im vereinten Westen ansieht, besonders in Europa, ist das ein Witz. Sie haben dort keine wirklich kompetenten Offiziere. Das kann man nicht, wissen Sie. Und wenn man sich das ansieht, denkt man sich, mein Gott, was haben die sich dabei gedacht? Und man versteht, dass sie illusioniert waren. Und natürlich, getrieben von, wir haben es bereits sehr gut festgestellt, ja, nicht Russophobie, sondern Hass, wissen Sie. Und sie hassen Russland. Und sie hassen es aus einer Reihe von Gründen. Hat das...

## **#M2**

Ich meine, ich studiere internationale Beziehungen, richtig? Ich versuche zu verstehen, wie es kommt, dass sich dieser Globus, der jetzt aus 8 Milliarden Menschen besteht, bewegt. Und ein Teil davon, wie er sich bewegt, ist, dass diese Länder, diese Kollektive von Menschen, miteinander interagieren. Und eine Sache, die ich im Zweiten Weltkrieg gesehen habe, ist, dass es für die Japaner so schwierig war, zu verstehen, was in Europa vor sich ging, dass sie mehrmals völlig, völlig missverstanden, was geschah, und mindestens drei ihrer Kabinette zwischen '39 und '41, '42, zusammenbrachen.

Weil die Dinge in Europa so abliefen, dass sie zuerst dachten, wir kämpfen alle gegen die Sowjetunion, und sie schlossen sich dem an. Dann dachten sie, es sei jetzt Rom, Berlin, Moskau. Also fügte sich Tokio 1941 auch hinzu. Und Matsuoka kam zurück und sagte, großartiger Sieg. Wir haben einen Neutralitätspakt mit Russland. Wir werden jetzt gemeinsam gegen die Amerikaner vorgehen. Und dann kam Barbarossa, und sie waren verblüfft. Ist es so? Und das waren die Besten der Besten zu der Zeit, oder nicht die Besten der Besten, aber die Leute an der Macht. Ist es also ein Missverständnis, das Unvermögen zu begreifen, worum es dem anderen geht? Ist das systemimmanent oder nicht?

## **#M3**

Ja, es ist im System verankert. Ja, Sie haben es richtig definiert, denn wie ich bereits sagte, ist die geisteswissenschaftliche Bildung in den Vereinigten Staaten zum Beispiel weitgehend korrupt, insbesondere wenn es um russische Studien geht. Aber es betrifft auch andere Bereiche. Und es gibt eine Reihe von Personen, darunter zum Beispiel Daniel Larison, wissen Sie, seine Rede in der Geschichte, er schreibt, er war ziemlich berühmt, als er für The American Conservative schrieb. Er hat recht. Und ich zitiere ihn tatsächlich: Amerikaner kennen die Welt außerhalb nicht. Und übrigens auch nicht Europa. Und als Ergebnis können Sie sich bei der Korruption der Hochschulbildung bedanken, wenn es um den Bereich der Geisteswissenschaften, der Künste und Briefe geht, die nichts weiter als Gehirnwäsche und Idealisierung von Narrativen geworden sind.

Das ist es. Narrative verkaufen. Ich habe kürzlich dieser Dame zugehört. Sie lehrt Geschichte und Strategie, Zitat Ende. Wie kann man Strategie lehren, wenn man einen Dokortitel in Geschichte hat?

Ich weiß es nicht, aber sie lehrt Strategie am U.S. Naval War College. Und was soll ich sagen? Sarah Payne. Als ich hörte, was sie über das moderne Russland sagte, dachte ich, das kann doch nicht wahr sein. Ich meine, sie steckt irgendwo zwischen 1982 und 1989 fest. Und sie versteht nicht einmal, dass das, was sie produziert, einfach nur... Sie sagte, wenn Diktator Putin mehr Geld für Straßen ausgeben würde, anstatt für seine schicken Waffen. Übrigens, ja, die revolutionären Waffensysteme, die der Westen nicht hat.

Sie sagen, hat sie kürzlich Autobahnen in Russland gesehen? Es ist, als ob die Frau nicht einmal versteht, wovon sie spricht. Sie lebt in irgendeinem anderen alternativen Universum. Und dann gibt es natürlich diese Leute aus all diesen, wissen Sie, während Berkeley, das ein Drecksloch ist, dem San Francisco-Gebiet oder irgendwoher, oder von, sie gehen rein, sie landen in, wenn sie es schaffen, landen sie in Moskau, und ihr erster Eindruck ist ein Kulturschock, weil New York aussieht wie, wissen Sie, Vancouver County, wissen Sie, Dorf oder Jahrmarkt. Und sie gehen nach St. Petersburg, sie gehen nach Jekaterinburg, sie gehen nach Sotschi.

Man muss verstehen, dass sie kognitive Dissonanz erleben, an die sich manche Menschen anpassen, während für andere ihre Welt zusammenbricht und sie noch mehr Hass entwickeln. Es ist dasselbe wie zum Beispiel im Fall der Ukrainer und Russen. Für viele Europäer ist einer der Gründe für den Hass, besonders wenn man all diese britischen Städte und Dörfer oder Frankreich, sogar Paris, betrachtet, das ganze Paris-Syndrom. Das ist der Name eines echten Problems. Laut diesem Phänomen stellen sich besonders asiatische Touristen Paris auf eine bestimmte Weise vor, und wenn sie kommen, ist es wie: es stinkt, die engen Straßen, der Eiffelturm sieht nach nichts aus, und sie sind schockiert. Aber all dies wird über diejenigen gesagt, die es nach Russland schaffen.

Und dann sehen sie diese modernen Autobahnen, diese Hochhäuser, unglaubliche Kultur. Es besteht kein Zweifel, dass es immer so war. Und sie sehen diese Menschen und sehen, wie die Russen leben. Europäer, Russland beginnt jetzt besser zu leben als jedes europäische Land. Das ist ein weiterer Punkt, und glauben Sie mir, es gibt viele beleidigte Europäer, die es nicht leicht nehmen, wenn ich ihnen sage, dass sie arm sein werden. Nicht, weil Sie Ihre Wirtschaft mit den aktuellen Energiepreisen nicht aufrechterhalten können. Und Russland verkauft das nicht mehr. Die Russen hatten es, wissen Sie. Also, da haben Sie es. Lassen Sie sie zum dreifachen Preis kaufen. Dann sehen Sie, wohin das alles führt. Es wird deindustrialisiert, und das ist bereits im Gange, während wir sprechen. Und das ist eine weitere Sache.

## **#M2**

In diesem Sinne, und da stimme ich Ihnen zu, wird Europa in den nächsten mindestens 20 Jahren unter einem selbst gegrabenen Loch leiden. Aber das Loch ist mittlerweile so tief und so strukturell, dass es keinen Ausweg mehr gibt, oder? Können Sie vielleicht ein wenig über die Reaktion sprechen, die wir gerade sehen? Wir sprechen hier am 15. Februar 2025, und Donald Trump hat gerade angekündigt, dass er ein Telefongespräch mit Wladimir Putin hatte und dass sie beide den Krieg beenden wollen. Sein Außenminister und sein Verteidigungsminister sagten beide, wir brauchen

Frieden. Frieden ist das, was wir wollen; Frieden ist das, was erreicht werden wird. Das Sterben muss enden. Ich meine, die Amerikaner sind jetzt diejenigen, die diesen Prozess von der westlichen Seite vorantreiben. Nicht, dass die Russen es nicht versucht hätten, aber die Amerikaner sprechen zumindest jetzt darüber, und die Europäer sind schockiert. Sie sagen, man kann so eine Entscheidung nicht ohne uns treffen und sie uns aufzwingen. Das ist wieder ziemlich verrückt. Was ist Ihr Eindruck?

### **#M3**

Oh, es ist ein sehr einfacher Eindruck. Ich habe mich dazu schon seit vielen Jahren geäußert. Europa ist nicht das Subjekt der internationalen Beziehungen; es ist ein Objekt. Und es ist nicht nur das. Sie verstehen wirklich nicht, wer sie sind, und ihre Eliten definitiv auch nicht. Und ja, sie sind ein Mittagessen für die Vereinigten Staaten. Es tut mir leid, die Vereinigten Staaten wollen auch essen. Rate mal? Europa wird sein—es ist bereits so—man muss sich nur zum Beispiel die Königliche Niederländische Luftwaffe ansehen. Sie werden ihre F-35s in den Rachen geschoben bekommen, dann amerikanische, was auch immer, minderwertige Waffen, das wird passieren. Und einer der Gründe, warum das passieren wird, ist, dass sie auch deindustrialisiert wurden. Und die Qualität dessen, was sie tun, sinkt ebenfalls. Es gibt eine sehr interessante Sache, die scheint, als wäre sie nicht damit verbunden, aber sie hat alles damit zu tun.

Wenn man sich Amerika ansieht, trotz all seiner Mängel und, ja, großen Probleme, bleibt es immer noch eine Supermacht. Es ist wirtschaftlich nicht so groß, wie die Vereinigten Staaten von sich denken, aber dennoch. Und wenn man sich intensiv die Oktober 2024-Ausgabe des Car and Driver Magazins in den Vereinigten Staaten ansieht, das die angesehenste Automobilpublikation ist, unter den 25 Bestsellern in den Vereinigten Staaten, kein einziges europäisches Auto. Kein einziges. Kein Mercedes, kein BMW, geschweige denn französische Autos und dergleichen. Alles, wissen Sie, amerikanisch, offensichtlich japanisch, koreanisch, was auch immer. Kein einziges deutsches oder anderes europäisches Auto. Das sagt Ihnen etwas. Und Amerika hat Ressourcen. Nicht alle, aber sie hat welche. Europa nicht. Und das ist im Wesentlichen der Satz. Und das wird Auswirkungen haben, weil wir uns auf der Kardaschow-Skala befinden, wissen Sie, die Arten von Zivilisationen, okay?

Wir sind von wahrscheinlich 0,1, 0,2 im 19. Jahrhundert, frühen 20. Jahrhundert, auf wahrscheinlich 0,6 jetzt fortgeschritten. Und das ist nicht linear; es ist exponentiell, okay? Also ist das 0,6 etwas wie, wissen Sie, 20 oder mehr Mal größerer Energieverbrauch als wir sogar zu Beginn des letzten Jahrhunderts hatten, und sogar zu Beginn dieses Jahrhunderts. Aber die Europäer lieben ihre Greta Thunberg, also müssen sie damit leben, wie J.G. Wells ihnen heute sagte. Und sie haben ihre Industrien buchstäblich getötet. Und wenn man sich Italien ansieht, was bleibt übrig? Ja, die Franzosen können in Saint-Nazaire noch einige Dinge bauen, wie vielleicht ab und zu einen nutzlosen Flugzeugträger. Und sie haben Airbus, das natürlich gemeinsam ist. Die Deutschen haben Siemens, wenn sie es behalten können, was ich nicht glaube. Da haben Sie es.

### **#M2**

Was noch? Glauben Sie, ich meine, das ist ein langer Prozess, oder? Es ist ein Prozess, der dem Zweiten Weltkrieg vorausgeht, diese Art von, mangels eines besseren Begriffs, ein Satellit einer anderen Großmacht zu werden, ohne es zu merken, während man sich selbst einredet, ein gleichberechtigter Partner zu sein, nur weil man am selben Tisch sitzt. Es ist so niedlich. Aber die Art und Weise, wie die Ukraine irgendwann... die Erkenntnis wird einsinken, dass sie nie mehr als ein Schlachtfeld und ein Arbeitskräfteanbieter waren, oder? Und ein Blutlieferant für einen Stellvertreterkrieg. Die Art und Weise, wie diese Erkenntnis irgendwann einsinken wird, glauben Sie, dass die Europäer jemals verstehen werden, dass auch sie seit über 80 Jahren ausgenutzt werden? Oder ist die Unkenntnis über die Realität so tief, dass sie sich auch in den nächsten Jahrzehnten weiter selbst täuschen werden?

### **#M3**

Was lustig ist. Es passiert heute in Weimar, nicht weniger. Es ist, als könnte man nicht symbolischer werden als das. Also treffen sie sich in Weimar, Deutschland. Europa tritt bereits in das Niveau der Weimarer Republik von Verderbtheit und wirtschaftlicher Desorganisation ein. Es wird viel, viel schlimmer werden. Und wirtschaftliche Anreize sind offensichtlich entscheidend. Nun, für Intellektuelle, was auch immer wir unter diesem Wort verstehen, kann man sein Leben irgendwie neu bewerten. Aber für die meisten Menschen nehmen sie das Leben als eine Kombination von äußeren Reizen wahr, wobei die wirtschaftlichen die wichtigsten sind, okay?

Und wenn man plötzlich, wissen Sie, die Leute reden nicht darüber, aber ich habe in meinem letzten Video darüber gesprochen, mein Herz blutet, wenn man versteht, dass Tausende von Senioren im Vereinigten Königreich erfroren sind, richtig? Ich meine, was für eine Welt ist das? Ich meine, wenn man Menschen hat, Tausende, und einige Leute sagen, es seien 17.000, was erschreckend ist. Ich meine, wenn man einen Staat hat, der sich nicht einmal um die Schwächsten kümmern kann, wissen Sie, was für ein Staat ist das? Sie sind ein Drittweltland. Und ja, darüber hinaus, wissen Sie, aber touristische Orte, London ist im Grunde ein Drecksloch, ebenso wie Paris zum Beispiel. Und wenn man sich das aufmerksam ansieht, ist das, was sie wollten?

Die Eliten sicherlich. Aber noch einmal, wie ich bereits sagte, wenn Soziopathie, wenn der Soziopath, wissen Sie, nicht der Unfall, nicht der Fehler, sondern das Merkmal und das Hauptkriterium wird, um in die Politik in Europa zu kommen, was erwarten Sie dann? Sie haben Annalena Baerbock. Sie ist eine Idiotin. Sie ist eine Idiotin, die sich um 360 Grad dreht. Sie hatten Liz Truss, die ein kompletter Kretin ist. Sie war die Premierministerin von Großbritannien, die kam und Lavrov sagte, dass Woronesch, ein historisches russisches Gebiet, seine Unabhängigkeit erhalten sollte. Das ist die Art von Leuten. Sie sind Idioten. Und so ist es. Sie schauen auf Biden, wieder wie Solomon oder Blinken. Sie sind absolute Soziopathen ohne jegliche Fähigkeiten.

Mit anderen Worten, der Westen hat seit George Bush Sr. keinen echten Staatsmann hervorgebracht, egal wie wir ihn betrachten und vieles davon zu Recht. Alles danach, von Bill Clinton



über W bis zu Obama, das sind keine Staatsmänner. Das sind keine Menschen, die die Politik verstehen, die verstehen, wie die Welt funktioniert. Sie waren Idioten. Big Willie, er hat im Grunde genommen Frauen links und rechts betrogen, und dann diese Leute umgebracht, wenn man sie sich ansieht, ist es im Wesentlichen eine Art moralischer Verfall, und sie sind keine Staatsmänner. Sie sind Politiker, und sie waren immer nur in einer Sache gut: sich selbst zu wählen oder wiederzuwählen oder innerhalb ihrer politischen Macht zu bleiben. Schauen Sie sich den US-Kongress an.

## **#M2**

Und das ist das Niveau der Menschen, mit denen wir es zu tun haben. Ich würde Sie gerne viel mehr darüber fragen, aber ich habe eine letzte Frage, die direkt mit dem Namen dieses Kanals verbunden ist. Die Neutralitätsfrage, insbesondere für die Ukraine. Einige Leute in meinen Kreisen sagen seit Jahren, die Ukraine sei der Standard für einen neutralen Raum in Europa, genau wie Österreich nach dem Zweiten Weltkrieg. Und Russland hat tatsächlich, selbst in seinen Vertragsentwürfen vom 17. Dezember 2021, diese Politik fast benannt. Und seitdem, seit Kriegsbeginn, sagen sie, die Ukraine müsse neutral sein. Also das Konzept von neutralen, entmilitarisierten Räumen, ist das etwas, das in Russlands Sichtweise auf die Geopolitik in Europa und Asien immer noch von grundlegender Bedeutung ist?

## **#M3**

Es hat sich geändert. Es hat sich offensichtlich entwickelt. Besonders wenn Sie bemerkt haben, dass weder Wladimir Putin noch irgendeine andere bedeutende politische Figur in Russland den Begriff "brüderliches Volk" mehr verwendet. Es gibt kein "brüderliches Volk" mehr. Was an Gräueltaten von Ukrainern begangen wurde, ja, es wird das sein, was von der Ukraine übrig bleibt. Aber nur damit Sie es wissen, Herr Naryschkin hat polnische, ungarische und rumänische Historiker nach Moskau eingeladen. Und Herr Naryschkin ist natürlich der Chef des Auslandsgeheimdienstes. Raten Sie mal, wofür er das getan hat?

Und sie haben gerne zugestimmt, über ihre Gebiete zu diskutieren, die historisch zu Orten wie Polen gehören, was natürlich Wolhynien ist, und die sehr gute alte polnische Stadt Lemberg, die wir als Lwów kennen. Also wird die Ukraine aufgeteilt. Und was übrig bleiben wird, ist etwas in der Größenordnung von 10 Millionen Menschen ohne lebensfähige Streitkräfte, vielleicht bewaffnete Polizei, und es wird von allen Nazi-Elementen dort gesäubert, einschließlich physischer Vernichtung. So wird es geschehen. Danach wird es neutral sein. Absolut.

## **#M2**

Im Allgemeinen ist eine der Denkweisen der NATO-Leute, dass man entweder mit ihnen oder gegen sie ist, richtig? Ihr geistiger Raum enthält keine Akzeptanz für diese Zwischenräume. Enthält die russische Militärdoktrin Zwischenräume? Nehmen wir das Beispiel von, vielleicht auf der anderen

Seite, der Mongolei. Die Tatsache, dass die Mongolei ein praktischer Puffer mit Russland ist und an der Grenze praktisch ist. Ist das etwas, das im russischen militärischen Denken wichtig ist, oder überinterpretiere ich die Dinge?

### **#M3**

Wir müssen bedenken, dass wir es heute mit dem technologischen Paradigma der Langstreckenfeuer zu tun haben. Russland kann Brüssel in 15 Minuten vernichten und in einen Parkplatz verwandeln. Da haben Sie es, so viel zum Thema Puffer. Nein, die Frage ist offensichtlich, dass man keine terroristische Einheit buchstäblich an seiner Grenze haben möchte. Für die NATO, ja, wie ich bereits sagte, können Sie mich seit Jahren ununterbrochen damit zitieren: Die Vereinigten Staaten, das heißt der gesamte Westen, haben das Wettrüsten verloren. Ich kann nicht genug betonen, wie rückständig sie militärisch sind. Und in Anbetracht dessen, wenn Sie das berühmte Diktum von Clausewitz umformulieren, dass das Hauptziel des Krieges darin besteht, den Feind zu zwingen, unseren Willen zu tun, lautet das russische Diktum für den Krieg heute, dass das Hauptziel des Krieges darin besteht, den Feind zu zwingen, unseren Willen durch die physische Vernichtung seiner Streitkräfte zu tun.

Und so hat es die Gerasimov-Doktrin, wenn Sie so wollen. Und nein, die Streitkräfte der Ukraine werden physisch vernichtet. Sie werden absolut gefiltert. Und so sehen es die Russen heutzutage, wissen Sie. Und wissen Sie was? Es gibt riesige Warteschlangen am Flughafen Scheremetjewo, weil die Russen die Ukrainer nicht das tun lassen, was sie zum Beispiel zu Beginn der speziellen Militäroperation taten. Wissen Sie warum? Weil sich viele der sogenannten ukrainischen Bürger, die sich entschieden haben, nach Russland zu gehen, als Agenten des GUR herausstellten und mit allerlei üblen Organisationen zusammenarbeiteten, einschließlich der Begehung von Terrorakten, wie sie es zum Beispiel taten, indem sie Leute rekrutierten, die den Chef ihrer... Also, ja, es ist vorbei. Es ist anders.

Und so, was die NATO betrifft, sie können denken, was sie wollen, aber wie Al Capone sagte, mit einem freundlichen Wort und einer Waffe kommt man viel weiter als nur mit einem freundlichen Wort. Und die Russen haben das sehr klar verstanden. Und sie haben die Mittel, die zum Beispiel der vereinte Westen nicht hat. Und das ist der ganze Punkt: Gleichgewicht der Kräfte und Korrelation von Kräften und Mitteln. So einfach ist das. Und man muss verstehen, wie sich das entwickelt. Wie die Leute mir bei mehreren Gelegenheiten sagen: "Oh, wie hast du das gesehen?" Es ist sehr einfach. Man gibt einfach den Rahmen vor, und das war's. Diese Schlussfolgerungen ergeben sich ganz natürlich aus dem Wissen um die Hauptantriebe, sozusagen alle Propeller der internationalen Beziehungen, Geopolitik und dergleichen. Und sobald man versteht, was das Gleichgewicht der Kräfte ist, und wenn Washington es verstanden hat, dann beginnen sie es zumindest zu verstehen.

### **#M2**

Ja, das werde ich. Es tut mir leid. Ich möchte viel mehr über dein Rahmenwerk mit dir sprechen, aber ich denke, das müssen wir in einem anderen Podcast machen, da wir bereits die Stunde erreichen. Aber ich möchte alle darauf hinweisen, dass du einen wunderbaren Blog hast, auf dem du fast täglich auf Blogspot postest, und du hast einen eigenen YouTube-Kanal. Gibt es noch einen anderen Ort, an den Leute gehen sollten, die von dir lesen oder hören möchten?

**#M3**

Nein, das ist so ziemlich alles. Im anglophonen Raum sind das die einzigen beiden Dinge, die ich habe.

**#M2**

Okay, ich werde alle Links in die Beschreibung dieses Videos einfügen. Und Andrei, ich danke dir sehr für deine wertvollen Einblicke. Danke.

**#M3**

Also, mein Vergnügen. Mein Vergnügen.