

# Drogenkrieg 2.0: Zieht die USA gegen China wegen Fentanyl in den Krieg?

[Teil 2 von 2] Tötet China absichtlich US-Bürger mit der Fentanyl-Krise und wird die USA mit militärischer Macht zurückschlagen? Viele Republikaner glauben, dass China absichtlich unschuldigen Zivilisten schadet. Was wird Trump dagegen unternehmen? David T. Pyne ist ein ehemaliger Offizier der US-Armee und dient derzeit als stellvertretender Direktor der Task Force für nationale und innere Sicherheit. Er veröffentlicht auch einen beliebten Substack namens „The Real War“, auf dem er internationale Angelegenheiten und die US-amerikanische Innenpolitik analysiert. Davids Substack: <https://dpyne.substack.com> Neutrality Studies ist jetzt auf Spotify und Apple Podcasts verfügbar! Sie können uns hier folgen: Apple: <https://podcasts.apple.com/ch/podcast/neutrality-studies/id1791051233> Spotify: <https://open.spotify.com/show/2vvTf44yckVz1hDggVolgB?si=03305b3fe8ad4cf3>

## #Pascal

Im Allgemeinen, wie viele Menschen in den USA glauben Sie, dass dies ein absichtlicher Angriff Chinas gegen die Vereinigten Staaten mit Fentanyl ist?

## #David

Nun, ich denke, es ist wahrscheinlich fast universell in den Geheimdiensten und der Trump-Administration. Ich denke, die meisten Republikaner glauben das auch. Ich würde nicht denken, dass die Demokraten dieser Meinung natürlich zustimmen würden.

## #Pascal

Ich möchte das Thema ein wenig wechseln, weil ich über die innenpolitischen Maßnahmen nachdenke, die wir derzeit beobachten. Und dieser Vorstoß, dieser Frontalangriff, den Donald Trump gegen den tiefen Staat, gegen den permanenten Staat unternimmt, jetzt mit dem Angriff auf USAID und der Ernennung von Tulsi Gabbard als seine Direktorin für nationale Sicherheit. Das sind sehr, sehr radikale Vorschläge. Was halten Sie davon?

## #David

Nun, ich denke, was wir von Präsident Trump sehen, ist der Versuch, wieder ein normaler Präsident zu sein. Wissen Sie, in den letzten vier Jahren, eigentlich wahrscheinlich in den letzten acht Jahren mindestens, wurden die US-Geheimdienste und die föderalen Strafverfolgungsbehörden gegen die Obama-Administration und zuletzt gegen die politischen Feinde des Biden-Regimes eingesetzt. Und

ich denke, das ist, wissen Sie, Trumps Priorität und sein Fokus ist es, diese Agenturen zu entpolitisieren. Es gibt viel Korruption. Es gibt viele, wissen Sie, globalistische, tiefstaatliche Kriegstreiber in diesen Agenturen, viele, die wirklich Autoritarismus unterstützen.

Und ich denke, er versucht, die Autoritären innerhalb unserer eigenen Regierung auszumerzen. Wissen Sie, ich habe das FBI, Bidens FBI, früher als FSB bezeichnet, im Grunde nach dem umbenannten KGB-Sicherheitsdienst in der Russischen Föderation, weil sie sich so verhielten. Ich meine, sie verhafteten alle möglichen Leute, wissen Sie, die nicht gewalttätigen J6-Demonstranten, zusammen mit den wenigen gewalttätigen, und warfen sie in das, was wir das D.C.-Gulag nennen, als politische Gefangene in Einzelhaft, manchmal ohne dass überhaupt Verbrechen vorgeworfen wurden. So etwas würden wir, denke ich, in China, in kommunistischen Ländern, vielleicht in geringerem Maße in der Russischen Föderation sehen.

Dafür gibt es in einem freien Land keinen Platz, geschweige denn in den Vereinigten Staaten von Amerika. Ich denke, das ist sein übergeordnetes Ziel. Ich glaube, er möchte die Größe der Regierung reduzieren. Ich denke, er möchte die Ukraine-Hilfe besonders prüfen, aber generell alle Auslandshilfen, mit Ausnahme der US-Hilfe für Israel und Ägypten, die durch die Camp-David-Abkommen vorgeschrieben ist. Ich denke, er möchte diesen Friedensvertrag aufrechterhalten und wird daher daran nichts ändern. Aber die Prüfung der Ukraine-Hilfe im Besonderen halte ich für sehr wichtig. Ich denke, sie würde viel Korruption aufdecken.

Neulich las ich einen Beitrag eines Substack-Autors, der sich Simplicius nennt, der zusammen mit meiner eigenen Substack-Seite von Dr. John Mearsheimer empfohlen wird. Und, wissen Sie, zugegeben, er tendiert dazu, pro-russisch zu sein. Ich meine, er könnte sogar selbst Russe sein. Aber er sprach viel darüber, wie die Russen gewinnen und wie es ein Gerücht gibt, das veröffentlicht wurde. Es war tatsächlich eine SBR-Pressemitteilung, dass die USA Zelenskyj irgendwie aufgeben und ihn zu demokratischen Wahlen zwingen. Er weiß, dass er verlieren wird. Und ich fand das eine wirklich interessante Geschichte.

## **#Pascal**

Ähm, kannst du mir erklären, warum Donald Trump jetzt vorschlägt, Zölle auf seine beiden engsten Nachbarn und Verbündeten, wie Kanada und Mexiko, höher zu setzen als auf China? Damit habe ich ehrlich gesagt nicht gerechnet. Woher kommt diese 25% Steuer auf Kanada und Mexiko? Mexiko, die südliche Grenze? Okay, gut. Das kann ich irgendwie nachvollziehen. Aber warum Kanada?

## **#David**

Ich war schon immer ein Befürworter von Zöllen und denke, dass sie besonders effektiv als Verhandlungstaktik sind. Ich meine, ich denke, Zölle haben die USA zur größten industriellen Fertigungsmacht der Welt gemacht. Sie wurden, denke ich, fast viermal von China übertroffen. Aber das liegt daran, dass wir die Zölle aufgegeben und den einseitigen Handel mit der Volksrepublik

China zugelassen haben. Aber ich stimme Ihnen zu; ich denke, es ist unlogisch, unsere Nachbarn, mit denen wir ziemlich gute Beziehungen haben—Kanada und, in geringerem Maße, Mexiko—mehr zu besteuern als China. Im Wesentlichen sagt er, es liege am chinesischen Fentanyl, für das China die Vorläuferstoffe an mexikanische Kartelle liefert. Also sind sie diejenigen, die versuchen, Amerikaner zu töten.

Weißt du, Mexiko versucht nicht direkt, obwohl sie irgendwie die Kartelle beherbergen und sie, weißt du, irgendwie zögerlich sind, gegen die Kartelle vorzugehen, weil die Kartelle so viel Macht in Mexiko haben. Aber ja, logisch war sein ursprünglicher Plan, während der Wahl vorzuschlagen, 60% Zölle auf China und dann 25% Zölle auf Kanada und Mexiko zu erheben. Aber ich denke, es war eine wirklich brillante Art, Amerikas diplomatisches Gewicht zu nutzen, um Zölle zu verwenden, um Kanada und Mexiko unter Druck zu setzen, die Grenze gegen diese Drogenkartelle und illegale Einwanderung zu sichern. Ich denke, das ist, was ich sehen möchte. Ich denke, andere Länder unter Druck zu setzen, Dinge zu tun, die Amerika schützen, ist genau die Art von Diplomatie, die ich von der Trump-Administration sehen möchte.

## **#Pascal**

Aber ist die Grenze zu Kanada auch ein Problem als Einfuhrstelle für Fentanyl?

## **#David**

Ja. Ich habe kürzlich einen Beitrag auf X gesehen, der berichtete, dass es insgesamt, glaube ich, 46 Pfund Fentanyl gab. Und ich denke, das reicht aus, um, ich möchte sagen, 97.000 Amerikaner zu töten. Es könnten 970.000 Amerikaner sein. Es könnte also immer noch 100.000 bis eine Million Amerikaner töten, die Menge an Fentanyl an der kanadischen Grenze. Aber zugegebenermaßen sind das Fentanyl-Problem und das Problem der illegalen Einwanderer auf der kanadischen Seite viel, viel geringer. Wenn das also der wahre Grund ist, würde man annehmen, dass Mexiko eine höhere Zollandrohung als Kanada erhalten würde, weil das Problem auf der kanadischen Seite so viel geringer ist.

## **#Pascal**

Das, was ich im Allgemeinen ehrlich gesagt einfach nicht weiß, nicht verstehe, ist, warum Fentanyl nur in Nordamerika ein Problem ist. Soweit ich weiß, ist es in Europa kein Thema. In Asien ist es, soweit ich gesehen habe, kein Thema. Ich habe noch nie davon in Afrika gehört. Ich habe wirklich nur in Nordamerika davon gehört. Warum ist das so? Denn das Drogenabhängigkeitsproblem ist ein zweiseitiges: Angebot und Nachfrage. Es sind nicht die Chinesen, die über die Grenze kommen und das in die Adern der Amerikaner pumpen, oder? Es ist ein Teil der Bevölkerung, der es kauft, es will, Geld dafür bezahlt und es sich in die Adern spritzt. Warum ist das so?

## **#David**

Nun, ich denke, es ist China, das absichtlich versucht, die USA zu schwächen. Ein Teil ihres Bestrebens, die USA zu schwächen, bestand nicht nur darin, COVID nach Amerika zu verbreiten, was eine Art von den USA finanziertes Biowaffenprojekt war, das sie im Wuhan-Labor entworfen haben und das versehentlich freigesetzt wurde. Dann taten sie alles, um es in westliche Länder zu verbreiten, um uns zu schwächen und zu töten. Aber es geht auch darum, Fentanyl zu verwenden. Ich denke, China zielt ausschließlich mit Fentanyl auf die USA ab. Sie liefern die Vorläufer für Fentanyl zu Spottpreisen an die Kartelle, was es ihnen ermöglicht, sich zu bereichern und Milliarden, vielleicht sogar Dutzende von Milliarden Dollar, an amerikanischen Drogensüchtigen zu verdienen.

Und leider kaufen viele dieser Pillen—Highschool-Schüler, vielleicht sogar Mittelschüler—etwas, von dem sie denken, es sei ziemlich harmlos, eine Art niedrig dosiertes Schmerzmittel, und es ist mit Fentanyl versetzt, und sie sterben daran. Warum Amerika im Allgemeinen ein solches Drogenabhängigkeitsproblem hat, dazu kann ich wirklich nichts sagen. Aber was ich sagen kann, ist, dass China hinter dem Fentanyl-Überdosis-Problem in Bezug auf die Angebotsseite in Amerika steckt.

## **#Pascal**

was die älteste Sache ist.

## **#Pascal**

Problem in der Welt, wie die Europäer, haben sie Drogen, die zirkulieren, und wir versuchen, das einzudämmen? Ich meine, wenn man nach Singapur geht und auch nur winzige Mengen Drogen mitbringt, töten sie einen. Die Menschen sind trotzdem bereit, das Risiko einzugehen, weil es in Singapur immer noch eine gewisse Menge an Drogen gibt. Also gehen die Leute extreme, verrückte Risiken ein, um mit Drogen Geld zu verdienen, richtig? Macht es nicht mehr Sinn, dass es nur der illegale Teil der Welt ist, der dies tut und dieses schlechte Ergebnis erzeugt?

## **#David**

Nun, ich meine, ich denke, China hat, wissen Sie, bössere Ziele. Ich habe gelesen, dass sie versuchen, eine Biowaffe zu entwickeln, die ausschließlich Kaukasier oder Nicht-Chinesen tötet. Ich denke, das ist wahrscheinlich wahr. Ich glaube nicht, dass sie damit Erfolg hatten, aber es läuft seit 1990. Ich denke, sie würden es vorziehen, Frieden mit den USA zu haben, aber ich denke, wenn wir Taiwan militärisch verteidigen würden, würden sie tatsächlich versuchen, unsere Bevölkerung mit einem Cyberangriff, einem Super-EMP-Angriff, möglicherweise biologischen oder nuklearen Waffen zu dezimieren. Aber nochmals, was Ihre Fragen zur Drogenabhängigkeit im Allgemeinen betrifft und warum genau sie Amerikaner aus der ärmeren Klasse töten würden, habe ich keine guten Antworten auf diese Fragen.

## **#Pascal**

Ähm, wie viele Menschen in den USA, denken Sie, würden Ihre Analyse teilen, besonders, ähm, sagen wir mal unter den Konservativen? Ähm, ich weiß nicht. Ich meine, im Allgemeinen, wie viele Menschen glauben Sie, in den USA glauben, dass dies ein gezielter Angriff Chinas gegen die Vereinigten Staaten mit Fentanyl ist?

## **#David**

Nun, ich denke, das ist wahrscheinlich fast universell in den Geheimdiensten und der Trump-Administration. Ich denke, die meisten Republikaner glauben das auch. Ich würde nicht denken, dass die Demokraten dieser Meinung natürlich zustimmen würden.

## **#Pascal**

Das ist also ein motivierender Faktor. Das ist ein motivierender Glaube für Donald Trumps Handlungen sowohl gegen Nachbarn als auch gegen China. Denn die Frage ist, wenn das, was Sie skizzieren, wahr ist und es sich um einen gezielten Angriff handelt, dann ist dies eine vernünftige Reaktion. Wenn das nicht der Fall ist, wenn der Drogenhandel eher etwas ist, das die Chinesen vielleicht nicht genug unterbinden und die anderen nicht genug unterbinden, aber sie das nicht als gezielte Strategie nutzen, um die Vereinigten Staaten zu schwächen, dann wird diese Strategie nicht den beabsichtigten Zweck erreichen, richtig? Weil es außerhalb des Machtbereichs der anderen liegt.

## **#David**

Ja, ich meine, ich denke, es ist wirklich so. Ich denke, die Realität ist, dass China versucht, mindestens 75.000 Amerikaner pro Jahr durch Fentanyl-Vergiftung zu töten und damit Erfolg hat. Ich denke, was getan werden muss, ich meine, die wirkliche Lösung ist, wissen Sie, Zölle helfen. Sicherlich helfen sie, das abzuschrecken, besonders auf der mexikanischen Seite, um diesen Verkehr zu unterbinden. Aber ich denke, ein besserer Weg, dieses Problem zu lösen, besteht darin, Chinas zugrunde liegende Bedenken hinsichtlich ihrer Sicherheit in Bezug auf unsere Behandlung von Taiwan oder unsere Einsätze in der Taiwanstraße anzusprechen, die sie als sehr anstößig empfinden.

Sie betrachten diese als ihre eigenen Heimatgewässer. Daher denke ich, dass wir im Westpazifik und Fernen Osten deeskalieren müssen. Wenn wir bessere Beziehungen zu China haben, dann können wir, denke ich, als Teil eines Handelsabkommens oder eines Abkommens, das die vollständige Lösung der Taiwan-Frage einschließen würde, das, was ich vorgeschlagen habe, umsetzen: eine Art EU-ähnliche Konföderation zwischen Taiwan und China, bei der Taiwan Teil einer chinesischen Union oder einer Union chinesischer Republiken wird. Ich denke, das wäre ausreichend, um China dazu zu bringen, aufzuhören, Amerikaner durch Fentanyl zu töten und Wege zu entwickeln, uns langfristig zu zerstören, falls wir wegen Taiwan in den Krieg mit ihnen ziehen.

Also, wissen Sie, eine weitere Option, die ich seit 2019 vorschlage, ist ein tripolares Einflussbereichsabkommen, bei dem wir einem chinesischen Einflussbereich über Taiwan, die

Mongolei und Südostasien zustimmen würden. Sie erkennen einen Einflussbereich für uns über vielleicht Westeuropa und die westliche Hemisphäre an, vielleicht sogar über Japan, die Philippinen, Australien, Neuseeland und möglicherweise auch Südkorea. Aber wir würden unsere Truppen aus Südkorea abziehen und versuchen, ein dauerhaftes Friedensabkommen mit Nordkorea zu unterzeichnen. Ich denke, das ist eine weitere Möglichkeit, Chinas legitime Sicherheitsbedenken zu beruhigen. Aber, wissen Sie, das gesagt, betrachte ich China als eine von Natur aus aggressive Macht.

Aber ich denke, wir können eine Mischung aus Diplomatie und Eindämmung nutzen, um die aggressiven Absichten Chinas zu mildern, denn ich glaube, sie wollen wirklich keinen Krieg mit den USA. Sie bereiten sich auf einen Krieg vor, in der Annahme, dass die USA Taiwan verteidigen werden, und mobilisieren ihre Wirtschaft und ihr Militär für den Krieg. In der sehr nahen Zukunft denke ich, dass sie darauf gewartet haben, dass Trump Präsident wird, bevor sie Taiwan blockieren, weil sie wirklich glauben, und ich denke, sie haben wahrscheinlich recht, dass Trump sich für einen Friedensdeal entscheiden wird, um eine Blockade zu lösen, anstatt zu versuchen, eine Blockade militärisch zu durchbrechen und uns auf den Weg zu einem Atomkrieg zu führen.

## **#Pascal**

Man muss chinesische Kollegen und vielleicht russische Kollegen einladen, um diese Analyse zu diskutieren, weil es essenziell ist. Ich meine, ich stimme absolut zu. Und wir erleben immer noch unglaublich gefährliche Momente. Aber was ich auch herausfinde, ist, dass es wirklich, wirklich schwer ist zu wissen, was die andere Seite tatsächlich tut. Und genau wie die Vereinigten Staaten kein einheitlicher Akteur sind, richtig? Es gibt Leute wie Rand Paul und es gibt Leute wie Tulsi Gabbard, und sogar die Neokonservativen, sie sind alle da und sie alle beeinflussen ein Hin und Her.

Und es würde mich überraschen, wenn das nicht auch für die Chinesen und die Russen der Fall wäre, vielleicht auf unterschiedliche Weise mit verschiedenen Fraktionen, aber das Hin und Her ist da. Letzte Frage zu dem, was derzeit mit Herrn Trump passiert. Was denken Sie, was ist sein nächstes großes Ziel intern? Denn er hat viele Exekutivanordnungen unterzeichnet. Und glauben Sie, dass sie Bestand haben werden? Denn er testet hier wirklich die Grenzen der Exekutivanordnungen, indem er weit über das hinausgeht, was ich für möglich hielt. Das wird angefochten, oder? Wahrscheinlich einige von ihnen vor Gericht.

## **#David**

Ja, ich denke, viele seiner Exekutivanordnungen werden bereits angefochten. Und, wissen Sie, ich denke, er macht das Richtige. Die republikanische Mehrheit ist im Repräsentantenhaus, und der Senat ist gut, aber wir müssen immer noch den Filibuster überwinden. Unsere Mehrheit im Repräsentantenhaus beträgt, glaube ich, etwa 217 zu 215, da die Rücktritte von drei Mitgliedern von Trumps Kabinett die Notwendigkeit von Nachwahlen erfordern, die erst nächsten Monat abgeschlossen sein werden. Also denke ich, dass der Zweck dieser Exekutivanordnungen darin

besteht, die extrem autoritären Tendenzen umzukehren, die wir in Bidens Exekutivanordnungen gesehen haben.

Also, ich denke, das ist der Punkt, den ich zu verdeutlichen versuche, dass ich dies nicht so sehr als Abweichung von der Norm betrachte, sondern als einen Versuch, die Art von Tendenz vor Biden wiederherzustellen, die Normalität, die wir in Bezug auf unsere demokratischen Traditionen hatten, die Nicht-Politisierung unserer Geheimdienste und die Nicht-Waffenisierung unserer föderalen Strafverfolgungsbehörden. Und, wissen Sie, gleichzeitig versucht er, das US-Engagement in Bezug auf Regimewechselkriege zu reduzieren, versucht, die Kriege zu beenden. USAID spielte natürlich eine entscheidende Rolle in der Maidan-Revolution als CIA-Frontgruppe, die 5 Milliarden Dollar an die ukrainischen Oppositionsgruppen bereitstellte, ohne die es keine Maidan-Revolution gegeben hätte.

Lassen Sie uns einfach ehrlich sein. Ohne diese 5 Milliarden Dollar hätte es nicht die notwendigen Mittel gegeben, um das zu ermöglichen, und die Ukraine hätte wahrscheinlich immer noch 100 % ihres international anerkannten Territoriums. Das ist also entscheidend, wissen Sie, alles zu tun, um Kriege zu entfinanzieren und zu beenden. Wie er erwähnte, denke ich, dass sie auf seine Antrittsrede und davor Bezug nahmen, sowie um die Staatsausgaben zu reduzieren, denn wie Sie wissen, haben wir Bundeshaushaltsdefizite zwischen ein und anderthalb und zwei Billionen Dollar, was aus US-amerikanischer Sicht einfach nicht nachhaltig ist.

## **#Pascal**

Nun, in den nächsten Wochen werden sich viele Dinge klären, da die Weichen für die nächsten vier Jahre gerade jetzt gestellt werden. Wir werden sicherlich wieder sprechen, David. Wenn die Leute dich finden wollen, sollten sie zu [therealwar.com](http://therealwar.com) gehen, richtig? Oder irgendwo anders?

## **#David**

Ja, es ist [dpyne.substack.com](http://dpyne.substack.com). Also [d-p-y-n-e.substack.com](http://d-p-y-n-e.substack.com). Das ist der Newsletter "The Real War".

## **#Pascal**

Jeder, schaut euch den Real War-Newsletter von David an. David Pyne, vielen Dank für Ihre Zeit heute.

## **#David**

Vielen Dank. Einen schönen Tag noch.